



בית משפט השלום בחיפה

12 מאי 2013

ת"א 11-02-16571 המוסד לביטוח לאומי נ' מועצה מקומית מג'ד אלכרום

1

בפני כב' השופטת מירב קלמפנר נבון

המוסד לביטוח לאומי

התובע

נגד

מועצה מקומית מג'ד אלכרום

הנתבעת

2
3
4
5
6
7
8
9

נכחים:
ב"כ התובע – עו"ד עודה
ב"כ הנתבעת – עו"ד פוקס

פרוטוקול

10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

ב"כ התובע:

הסיבה והטענה העיקרית בגינה החלטנו לרדת מהתביעה, היה הטענה של התובעת בענין התחזוקה של הכביש. הטענה הועלתה לראשונה בשלב מאוחר יותר, אם אינני טועה בשלב התחשיבים. במכתב התשובה של המועצה היא לא עלתה, גם בכתב ההגנה ענין זה לא עלה. הסתמכנו בזמנו על גז"ד בתיק הפלילי-תעבורתי, שם הוגשו תמונות ובטיעון לעונש, נטען כי מצב הכביש היה רעוע ולא טוב ועל כן הוגשה התביעה. כשהועלתה הטענה באיחור רב, בדקנו את הטענות, הדבר לקח זמן רב, הצלחנו לבדוק את זה יותר לעומק והגענו למסקנה שאנחנו צריכים לחזור בנו מהתביעה. לאור הסכום, הסיכוי והסיכון, החלטנו שאין מקום להמשיך ולנהל את התביעה ומטעמי הגינות וחיסכון, הגשנו את ההודעה וחשבנו שנסיים את הסיפור. לאור כל האמור, אני סבור שאין מקום לחייב בהוצאות.

ב"כ הנתבעת:



בית משפט השלום בחיפה

12 מאי 2013

ת"א 11-02-16571 המוסד לביטוח לאומי נ' מועצה מקומית מג'ד אלכרום

1 מדובר בתביעת שיכוב שהוגשה בשיהוי ניכר, ימים בודדים טרם חלוף תקופת ההתיישנות, שלא היה
 2 כל מקום להגישה מלכתחילה, כפי שגם הנפגע עצמו לא הגיש תביעת נזיקין כנגד המועצה,
 3 משנדחתה לבסוף להסמכה ימים ספורים טרם מועד ישיבת ההוכחות.
 4 אין יריבות בין המל"ל למועצה היות והמועצה אינה הבעלים של הכביש ואינה אחראית לתחזוקתו.
 5 שנית, לא עומדת למל"ל עילת תביעה.
 6 עפ"י דו"ח בוחן המשטרה מיום האירוע, קטע הכביש היה תקין לחלוטין, כך שלא הופרה כל חובה
 7 ואין כל בסיס לטענת רשלנות כנגד המועצה.
 8 בנוסף, חרף הוראת התקנות ועמידת הנתבעת על כך, התובעת לא תמכה את תביעתה בחוות דעת
 9 רפואיות להוכחת הנזק וממילא, בנסיבות אלה, לא ניתן היה לפסוק לטובתה פיצוי בתיק, משהיא
 10 מנועה מלהוכיח ענין שברפואה.
 11 ביתס לטענת חברי כי סוגיית הבעלות הועלתה באיחור, כמובן שזו אינה הטענה היחידה בגינה
 12 המל"ל חזר בו וגם לאחר העלאת הטענה, הרי שניתן היה למנוע את המשך החליך עד היום, לרבות
 13 דיונים, הגשת ראיות והכנה לקראת ישיבת ההוכחות.
 14 נבקש לפסוק הוצאות לטובת המועצה בהליך ולחייב את המל"ל בתשלום, לרבות שכ"ט עו"ד
 15 ומוע"מ.
 16 -

פסק דין

17
 18 נוכח הסכמת הצדדים, אני מורה על דחיית התביעה.
 19
 20 אשר לשאלת ההוצאות - לאחר ששמעתי טענות הצדדים בענין ושקלתי בשים לב טענותיהם באשר
 21 למועד הגשת התביעה וכן להוצאות אליהן נדרשה הנתבעת לצורך הכנת הגנתה ובשים לב אף לאופן
 22 סיום ההליך בין הצדדים, אשר חסכו בכך זמן שיפוטי יקר, כמו גם מזמנם היקר שלהם, נחה דעתי
 23 כי אין מקום בנסיבות לפסיקת הוצאות.
 24
 25 אשר על כן, התביעה נדחית בלא צו להוצאות.
 26 -

27
 28 ניתן והודע היום ג' סיון תשע"ג, 12/05/2013 במעמד הנוכחים.
 29

מירב קלמפנר נבון, שופטת

30



בית משפט השלום בחיפה

12 מאי 2013

**ת"א 11-02-16571 המוסד לביטוח לאומי נ' מועצה מקומית מגיד
אלכרום**

1

הוקלד על ידי לימור גנון